

勞動部保險爭議審定書(10800277-A07)

勞動法爭字第 1080002052 號

申請人：○○市立○○國民中學

代表人：丁○○

申請人因林○○投保資格事項，不服本部勞工保險局 107 年 11 月 29 日保費團字第 10710343711 號函核定，申請審議，本部審定如下：

主 文

申請審議駁回。

事 實

○○市立○○國民中學（以下稱投保單位）於 107 年 8 月 20 日申報被保險人林○○（以下稱被保險人）加保。經本部勞工保險局（以下稱勞工保險局）審查，依○○○○地區醫院附設民眾診療服務處醫療費明細收據及出生證明書記載，被保險人自 107 年 8 月 19 日至 107 年 8 月 23 日住院，於 107 年 8 月 20 日分娩。另投保單位函稱，被保險人之家屬於 107 年 8 月 20 日告知其將生產之情形，於 107 年 10 月 19 日銷假上班，乃以被保險人於 107 年 8 月 20 日既未到職，核定自 107 年 8 月 20 日取消被保險人之投保資格，已繳之保險費不予退還，另受理其自 107 年 10 月 19 日到職當日加保。投保單位不服，申請審議。

理 由

- 1、依勞工保險條例第 6 條及就業保險法第 5 條規定略以，依法不得參加公務人員保險或私立學校教職員保險之政府機關及公、私立學校之員工，應以其雇主為投保單位參加勞工保險及就業保險為被保險人。同條例第 16 條第 2 項規定：「勞工保險之保險費一經繳納，概不退還。但非歸責於投保單位或被保險人之事由所致者，不在此限。」同條例第 24 條規定：「投保單位故意為不合本條例規定之人員辦理參加保險手續，

領取保險給付者，保險人應依法追還；並取消該被保險人之資格。」

- 2、投保單位不服，申請審議主張略稱，被保險人自 107 年 8 月 20 日受僱為該單位代理教師，並申請自 107 年 8 月 20 日至 107 年 10 月 18 日期間娩假，於 107 年 10 月 19 日銷假上課，該單位係依「行政院與所屬中央各機關聘僱人員給假辦法」第 3 條第 4 點准予娩假 42 日。另被保險人於報到日無預警臨盆生產，事出突然並非投保單位所能掌握，亦非其惡意行為，皆非可歸責於雙方，請求自 107 年 8 月 20 日起恢復被保險人之投保資格；若未能恢復，依勞工保險條例第 16 條第 2 項但書規定，亦應返還已繳之保險費云云。
- 3、經查，投保單位於 107 年 8 月 20 日以網路申報被保險人到職加保，另依○○○○地區醫院附設民眾診療服務處醫療費明細收據及出生證明書記載，被保險人自 107 年 8 月 19 日至 107 年 8 月 23 日住院，於 107 年 8 月 20 日分娩。又依投保單位 107 年 10 月 29 日培總字第 1070005349 號函及 107 年 11 月 19 日培總字第 1070005629 號函記載，投保單位係依○○市中小學兼任代理及代課教師聘任補充規定，甄選錄取被保險人為 107 年度代理教師，聘約期間自 107 年 8 月 20 日至 108 年 7 月 1 日。其原預產期為 107 年 9 月 8 日，因陣痛於 107 年 8 月 19 日晚上 11 時住院檢查，於 107 年 8 月 20 日上午因醫囑住院待產，由家屬代至該單位告知其將生產，為保障其懷孕分娩工作權，同意請假待產，申請 107 年 8 月 20 日至 107 年 10 月 18 日期間娩假，於 107 年 10 月 19 日銷假上課，有前揭資料附卷。據此，投保單位於 107 年 8 月 20 日申報被保險人加保當日，其因分娩並未到職，難以認定其係屬受僱該單位實際從事工作之員工；另被保險人既未到職，投保單位申報其加保，係屬可歸責於該單位之事由，依勞工保險條例第 16 條第 2 項規定及第 24 條規定，應取消其

投保資格，已繳之保險費不予退還。

- 4、 綜上，勞工保險局原核定自 107 年 8 月 20 日取消被保險人之投保資格，已繳之保險費不予退還，另受理其自 107 年 10 月 19 日到職當日加保並無違法或不當，申請審議應予駁回。

據上論結，本件申請為無理由，爰審定如主文。

茲依照勞工保險爭議事項審議辦法第 23 條規定，特行通知。

部長 許銘春

中 華 民 國 108 年 4 月 12 日

本件申請人如有不服應於審定書送達之次日起 30 日內依訴願法規定繕具訴願書並檢附本審定書影本送勞工保險局，經由該局向本部提起訴願。